**[Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей от 18 октября 2023 года](https://vsrf.ru/documents/all/33038/" \t "_blank).**

1. Дела [№ 16-КГ23-6-К4](https://vsrf.ru/lk/practice/cases/11704772) и [№ 49-КГ22-28-К6](https://vsrf.ru/lk/practice/cases/11657688).

Покупатель оплатил товар в приложении. Продавец отказался от отправки товара, сославшись на технический сбой работы сайта: стоимость товара в 846 раз меньше настоящего. Нижестоящие суды пришли к выводу, что покупатель злоупотребил своими правами, а продавец не совершил бы сделку на столь невыгодных для себя условиях.

ВС РФ: фиксация цены происходит в момент заключения договора между покупателем и интернет-магазином, то есть когда оформляется заказ и ему присваивается номер. Изменить цену, объявленную в момент оформления заказа, продавец в одностороннем порядке не вправе. Кроме того, маркетплейс не может включать в оферту право продавца отменить заказ в одностороннем порядке.

2. Дело [№ 75-КГ23-3-К3](https://vsrf.ru/lk/practice/cases/11710946).

Потребитель заключил договор купли-продажи автомобиля Mitsubishi за 3,5 млн руб. Через полгода покупателя уведомили об увеличении цены машины почти до 4 млн руб. Он согласился выкупить ТС, но сразу после этого предъявил продавцу иск о взыскании разницы. Суды ему отказали: если покупателя не устраивала цена, он мог не подписывать второй договор и не забирать автомобиль.

ВС РФ: продавец не вправе в одностороннем порядке изменять цену товара, определенную заключенным с потребителем договором купли-продажи, недопустимо и принуждение потребителя к заключению нового договора на других условиях.

3. Дела [№ 8-КГ23-2-К2](https://vsrf.ru/lk/practice/cases/11682155) и № 88-КГ23-4-К8.

У покупателя автомобиля LadaVesta порвалась обшивка водительского сиденья. Дилер исправил дефект, но незадолго до окончания гарантии он проявился вновь. Владелец авто потребовал заменить автомобиль на такой же, но новый. Суды решили, что брак незначительный, его можно исправить и он не препятствует использованию машины по назначению. В иске покупателю отказали.

ВС РФ признал за автовладельцем право на замену, если в технически сложном товаре повторно появляется недостаток, при этом не имеют правового значения возможность устранения такого недостатка, соразмерность расходов и незначительность временных затрат на его устранение, отсутствие запрета на эксплуатацию товара при этом недостатке.

ВС РФ подтвердил право потребителя взыскать с продавца разницу между суммой возврата за некачественный автомобиль и рыночной стоимостью такого же нового автомобиля.

4. Дело [№ 46-КГ22-50-К6](https://vsrf.ru/lk/practice/cases/11615868) .

Смартфон Samsung перестал работать через 2 года после покупки, срок службы -3 года. Потребитель обратился с требованием отремонтировать телефон. Смартфон починили, но через несколько месяцев он опять сломался. Тогда потребитель потребовал возврата цены смартфона, неустойку и потребительский штраф.

ВС РФ:  прошло 20 дней с момента, как у импортера просили безвозмездно устранить недостаток товара, потребитель может требовать вернуть сумму товара. Если это не исполнят в течение десяти дней, то импортер обязан уплатить